

Dependencia o Entidad: Servicios de Salud Jalisco

Nombre del Programa: Fondo FASSA Servicios de Salud Jalisco

Entidad evaluadora externa: Hiram A. Ángel Lara

Tipo de evaluación: Evaluación Específica

Ejercicio evaluado: 2016

Fecha término de la evaluación: 31/07/2017

Información de la Evaluación

Objetivo general de la evaluación:

Determinar el avance en el cumplimiento de metas y objetivos de los programas presupuestarios financiados con recursos del Ramo 33 en el ejercicio 2016

Síntesis de los resultados de la evaluación:

La redacción y sintaxis de los objetivos en sus niveles fin, propósito y componentes es adecuada. La lógica vertical y horizontal podría quedar más clara entre los objetivos de nivel fin, propósito y componentes, ya que en su redacción puede mejorarse. Los supuestos no representan una redacción adecuada para identificar con claridad los factores externos que deben cumplirse para lograr los objetivos del programa. Tanto el valor obtenido entre la relación de las metas y la pertinencia del indicador, como el escenario en el que se encuentra cada nivel, no pueden validar si el cumplimiento de los objetivos el programa presupuestario contribuye con los objetivos del fondo correspondiente. La definición de su población objetivo y beneficiaria está identificada. Hubo un mayor gasto por unidad beneficio y menor subejercicio en el año 2016, dado el incumplimiento de metas y el recorte presupuestal para 2016.

Hallazgos Positivos:

1. Los objetivos de nivel Fin y Propósito en varios de los programas presupuestarios cumplen con las características de una buena sintaxis.
2. Todas las metas de los indicadores fueron cumplidas al 100% y en algunos casos, se rebasó la meta.
3. En uno de los programas presupuestarios la definición de su población objetivo y beneficiaria está claramente identificada.

Hallazgos Negativos:

1. Tanto el valor obtenido entre la relación de las metas y la pertinencia del indicador, como el escenario en el que se encuentra cada nivel, no es posible validar si el cumplimiento de algunos de los objetivos de los programas presupuestarios evaluados contribuyen con los objetivos del fondo correspondiente.
2. En varios de los programas presupuestarios, las fórmulas de los indicadores no reflejan lo que el indicador está tratando de medir, asimismo los indicadores no miden lo que describen los objetivos ni a su población objetivo.
3. En algunos de los programas presupuestarios, la definición de su población objetivo y beneficiaria identificada en sus objetivos, es ambigua y no tienen relación entre las distintas definiciones identificadas en los niveles de la MIR.

Agenda de mejora

Seguimiento de Agenda de Mejora

Fecha de última actualización: 15/08/2017 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica

| # | Recomendaciones (Priorización del evaluador externo) | Compromiso / Justificación * | Porcentaje de avance |
|---|---|--|-------------------------|
| 1 | Revisar la Matriz de Indicadores de Resultados para que los objetivos de sus programas presupuestarios sean acordes a los objetivos del fondo correspondiente. | Revisar y corregir la narrativa de los objetivos de los programas presupuestarios para aclarar la alineación al objetivo del fondo FASSA-SSJ. | 100% |
| 2 | Rediseñar los indicadores en los niveles de la Matriz de Indicadores de Resultados que así lo requieren, de tal modo que exista lógica y congruencia entre los objetivos de los niveles, sus indicadores y sus fórmulas de cálculo. | Revisar y corregir el diseño y la narrativa de los indicadores de la MIR para enfatizar la congruencia y lógica de los indicadores con los objetivos de los niveles. | 100% |
| 3 | Revisar y corregir la narrativa de la población objetivo de los programas presupuestarios. | Revisar y corregir la narrativa de la población objetivo de los programas presupuestarios. | 100% |
| 4 | Identificar los riesgos externos para el cumplimiento de los objetivos y plasmarlos en los supuestos de cada uno de los niveles de la Matriz de Indicadores de Resultados. | Revisar y corregir la narrativa de los supuestos en la MIR de cada programa presupuestario. | 100% |

* Describe los motivos por los cuales no se asume un compromiso Fecha de última actualización: 15/08/2017 ■ Finalizados ■ Con avance ■ Sin avance ■ No aplica